Beste Mensen,

Fantastisch dat we hier met zovele zijn. Veel **actieve mensen** zien elkaar vandaag voor het eerst in levende lijve!

Windalarm is pas 4 maanden geleden ontstaan in IJburg. Inmiddels hebben we **12 stedelijke** en regionale afdelingen en tientallen actieve leden.

Vanaf het eerste moment hadden we de insteek om een **stedelijke beweging** te worden en ons niet tegen elkaar te laten uitspelen. Windturbines horen niet in IJburg thuis, maar ook niet Amsterdam Noord, Amsterdam Zuidoost of voor de deur van buurgemeenten. Want hoe verder van de Amsterdamse wijken hoe dichter bij de buren.

Daarom voelen wij ons gesteund door de duidelijke afwijzing van de Amsterdamse plannen door Abcoude, Zaandam, Oostzaan, Landsmeer en Weesp. Soms ook steun van de lokale PvdA en GroenLinks fracties!

De overheid stelt dat een windturbine **niet erger is dan een snelweg**, het moet voldoen aan dezelfde normen. Het RIVM erkent echter dat de normen in Nederland te laag zijn en dat tienduizenden mensen ernstige geluidsoverlast ervaren met gezondheidsschade tot resultaat, ook door windturbines. Zij pleit bij de politiek voor hogere normen.

Het is dan ook een schandaal dat het Amsterdamse college een uitzondering heeft weten te bedingen op de al **lage normen van de provincie** (600 meter). Welk belang is hiermee gediend? Een gemeente is er toch voor haar inwoners?

We hebben veel **onderzoek gedaan** en zijn tot de overtuiging gekomen dat windturbines minimaal 1500 meter, ofwel 10 keer de tiphoogte van bewoners moeten staan. Dat is ook de standaard die gehanteerd wordt in veel Europese landen.

Met deze strengere normen kom je tot de conclusie dat er in Nederland geen plek is voor windmolens.

In 2011 zijn de **normen zelfs nog verlaagd** om ruimte te maken voor windturbines in Nederland. Dat leek toen logisch omdat wind-op-zee nog te duur was en er iets moest gebeuren tegen de klimaatcrisis.

Sinds 2018 is **wind-op-zee** goedkoper dan wind-op-land. Toch heeft men in het kader van het klimaatakkoord wind-op-land doorgezet omdat, en ik citeer het klimaatakkoord *“de lokale overheden hun bijdrage wilde leveren*”. Dus niet omdat er geen andere opties waren!

Ook Amsterdam heeft zich **klimaatneutraal verklaard**. Een nobele intentie, een stip op de horizon. Maar het mag niet tot een ideologie worden die ten koste van alles wordt doorgedrukt. Duurzame energie kost veel ruimte en die is beperkt in Amsterdam, ja beperkt in Nederland.

We hebben daarom ook **alternatieve plannen** aangedragen en gepresenteerd voor de wethouder en de raad. Een heel keuze menu zelfs met veel creatieve ideeën. Amsterdam heeft bijvoorbeeld veel daken waar zon op kan. Die ambitie kan eenvoudig verhoogd worden. Dan hoeft dit ook niet in de weilanden elders in Noord Holland.

Onze belangrijkste alternatief is echter **wind-op-zee.** Dat is ook nog goedkoper want het waait er veel harder en de molens zijn er groter. Met minder dan 5 % van de Noordzee kan 80 % van de huidige Nederlandse stroombehoefte worden voorzien.

Door de huidige wind-op-zee ambitie voor 2030 met slechts 10 % te verhogen hoeft er geen wind-op-land meer bij. Dat dat niet kan is onzin. De **ruimte hiervoor** is al afgesproken binnen het Noordzeeakkoord. Partijen als GroenLinks en D66 pleiten in hun verkiezingsprogramma zelfs voor een verhoging van 100 % in 2030 ten opzichte van de huidige ambitie voor wind-op-zee.

Tegelijkertijd stelt de wethouder in Amsterdam dat er geen plek voor extra wind-op-zee is. Men spreekt met 2 monden! Dat is niet **“het eerlijke verhaal”** zoals Jesse Klaver het onlangs op Buitenhof benoemde.

**Sigrid Kaag** stelde afgelopen maandag dat het veel beter is om wind-op-zee te zetten. D66 noemt het zelfs Winstmolens. Maar op de vraag of dat betekent dat dus geen molens komen in Amsterdam stelde ze: daar ga ik niet over.

**Rutte** begon desgevraagd in het RTL debat een discussie over kernenergie, zonder een antwoord te geven over wat er tot 2030 moet gebeuren. Want kernenergie zal ons niet helpen de 2030 doelstellingen te halen. Een slimme afleidingsmanoeuvre.

Wij verwachten dat de **nationale politiek** weer de regie neemt! Kortom een **veilige afstandsnorm** van minimaal 1500 meter en het rekening houden met natuur en landschap bij de planning van turbines.

**Duurzaamheid** betekent een balans vinden tussen klimaatdoelstellingen, gezondheid, landschapsbehoud en natuur. Het kost wat kost vast houden aan een coalitieakkoord op basis van 10 jaar oude stokpaardjes heeft hier niets mee te maken

Het Amsterdams college heeft de mond vol van **democratisering** en samenwerken met wijken. Dit is het moment hier echt betekenis aan te geven. Wij roepen GroenLinks, D66, PvdA en de SP dan ook op te luisteren naar onze argumenten en samen tot een breed gedragen plan te komen dat wel draagvlak heeft.

Als **Windalarm** zullen we de druk de komende tijd opvoeren. We blijven als wijken en regio solidair met elkaar.

**Geen windturbines** in IJburg, Zeeburgereiland, Noord, Zuidoost, Diemen en al helemaal niet bij de Noorderijplas!
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